

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ
Гос. б-на СССР им. Ленина
Ф 462
ВРС
картон № 9
Ед. хран. № 15

Видранская духовная
семинария. Уставление

Документ
сразрешенное) из дела 1884 года.

1884

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ
Гос. б-на СССР им. Ленина
№ поступления
Общ. к-т
лист
11

В. И. И.
МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРИЯ.

Экспедиция /
С т о л б

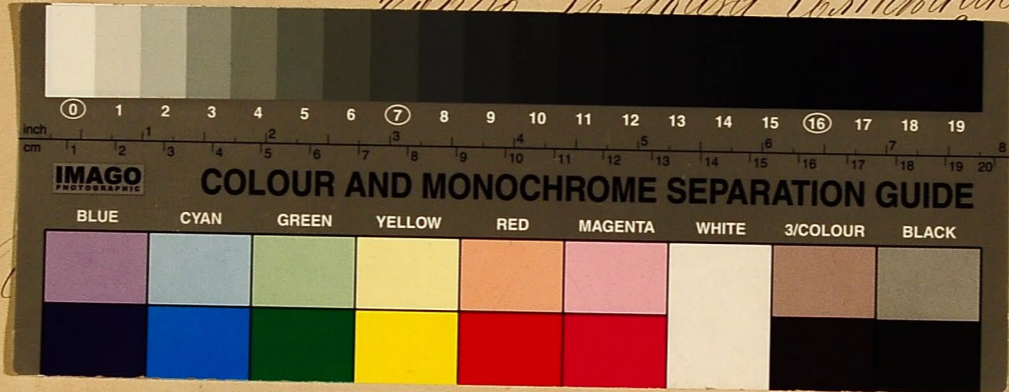
Июль, 27, дня,

1884 года

№ 4443

1884 г. Лист 1.
Печатня Сосф

Во Исполнение резолюции
его Высочайшего величества
Московская Консистория
при сем препровождает
карты с указом Святейшего



22/3

Секретарь Е. Сидорук

Губернский Секретарь А. Иванов

В. П. И.
МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРИЯ.

Экспедиция /
С т о л б

Январь, 27, дня,

1884 года

№ 4443

1884 г. Лист 1.
Печатный лист

Въ Правлении Синодальной
духовной консистории

Во исполнение резолюции
его Высочайшего величества
Московская Консистория
при семъ препровождаетъ
копию съ указа Святейшего
Правительствующаго Синода,
данаго 15 сего Января № 7,
къ должному въ своемъ со-
дѣйствіи руководству и испол-
ненію.

Сень Консисории Архимандритъ Антонинъ

22/3

Секретарь Е. Сидорукъ

Губернскій Секретарь Ивановъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Синодальному Члену, Преосвященному Священнику
Митрополиту Московскому и Коломенскому,
Святотроицкiй Сергiей Лаври Свѣцкии-Архи-
мандриту.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минувшаго Мая за № 392, журналъ Учебнаго Комитета, № 171, съ заключеніемъ Комитета, по дѣлу о способѣ составленія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, исключаемымъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ 1881 году, по поводу возбужденнаго однимъ семинарскимъ Правленіемъ вопроса относительно способа примѣненія изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ правилъ объ исключеніи воспитанниковъ за предосудительные поступки, было разъяснено Правленіемъ духовныхъ семинарій ¹⁾, что указанные во II, III, IV, V, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательнаго журнала проступки и недостатки, при которыхъ воспитанники не могутъ быть терпимы въ семинаріяхъ, должны подлежать всестороннему обезужденію, при чемъ, для опредѣленія нравственнаго ихъ значенія, должны быть принимаемы во вниманіе темпераментъ, характеръ и возрастъ виновныхъ въ нихъ воспитанниковъ, равно прежнее поведеніе ихъ и всѣ вообще обстоятельства, дабы проступки, совершаемые по легкомыслію, не опытности и увлеченію, всегда строго были отличаемы отъ проступковъ, которые по своей многократности и по обстоятельствамъ совершенія ихъ служатъ показателями испорченности сердца и дурныхъ навыковъ; на исключеніе воспитанника изъ семинаріи предписывалось смотрѣть, какъ на мѣру крайнюю, примѣняемую только послѣ испытанія всѣхъ средствъ къ исправленію, а къ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ семинарій, рекомендовалось относиться съ особенною осторожностію, въ виду тѣхъ тяжкихъ послѣдствій, каковымъ за порогомъ школы подвергались воспитанники, исключенные изъ семинарій съ дурною отмѣткою поведенія, такъ какъ дурная отмѣтка поведенія необходимо ставитъ исключеннаго въ безвыходное положеніе, преграждая ему путь не только къ окончанію образованія въ другомъ учебномъ заведеніи, но и лишая возможности честнаго труда. Поэтому, въ измѣненіе вышеозначенныхъ пунктовъ журнала по устройству воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, было предписано семинарскимъ Правленіямъ, при исключеніи воспитанниковъ изъ семинарій, не показывать причинъ исключенія: «неблагоповеденіе, буйственные и дерзкіе поступки, неблагонадежность, крайняя неблагонадежность» и т. п., а только обозначать поведеніе соответствующимъ балломъ и общимъ показаніемъ: «поведенія хорошаго 3, или поведенія неодобрительнаго 2». Исключеніе изъ этихъ общихъ правилъ допущено только для виновныхъ въ проступкахъ, означенныхъ въ пунктѣ VII журнала, именно для виновныхъ въ «обдуманномъ и злонамѣренномъ выраженіи мыслей и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и государственному благоустройству». Но и объ этихъ случаяхъ было замѣчено, что въ отмѣткахъ поведенія виновныхъ въ помянутыхъ преступныхъ дѣйствіяхъ воспитанниковъ духовно-учебныя начальства должны дѣйствовать по соглашенію съ гражданскими властями, такъ какъ и самые случаи подобнаго рода преступленій не могутъ быть опредѣляемы и рѣшаемы одними духовно-учебными начальствами, а подлежатъ рѣшеніямъ административной и судебной гражданской власти.

№ 7.

¹⁾ Секретн. цирк. указъ Святѣйшаго Синода за № 12).

Не смотря однако на вышеизложенныя руководственныя разъясненія, положеніе исключаемыхъ за неблагоповеденіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній немного измѣнилось къ лучшему, для начальствъ же сихъ заведеній создались новыя затрудненія въ рѣшеніи вопроса объ аттестаціи поведенія исключаемыхъ. Были случаи, что начальства однихъ духовно-учебныхъ заведеній, желая быть справедливыми, не находили возможнымъ дать отмѣтку «поведенія хорошаго» тому ученику, который не могъ быть терпимъ въ учебно-воспитательномъ заведеніи за свои дурныя поступки, и, аттестовавъ его неодобрительно, лишали его всякой возможности не только поступить въ другое учебное заведеніе, но и пріобрѣтать средства жизни честнымъ трудомъ на службѣ, или внѣ ея; между тѣмъ какъ начальства другихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ видахъ облегченія положенія исключаемого, давали одобрительную отмѣтку поведенія такому ученику, который, по своему характеру и нравственному настроенію, отнюдь не заслуживалъ того и тѣмъ давали ему возможность, пользуясь оказаннымъ снисхожденіемъ, искать у высшаго начальства, на основаніи одобрительной отмѣтки поведенія, разрѣшенія поступить въ иную или даже ту же самую семинарію, изъ которой уволенъ за неблагоповеденіе.

Приказали: Во избѣжаніе на будущее время указанныхъ затрудненій при рѣшеніи вопроса объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) аттестацію поведенія исключаемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній воспитанниковъ за *неблагоповеденіе* совершенно отмѣнить, а послѣ показанія предметовъ, которымъ обучался уволенный, и успѣховъ по нимъ, обозначать только: «уволенъ по опредѣленію Правленія такой-то семинаріи или такого-то училища отъ такого-то числа и года». Мѣра эта съ одной стороны не откроетъ исключенному изъ одного духовно-учебнаго заведенія за неблагоповеденіе возможности поступить въ другое, такъ какъ, по опредѣленіямъ Святейшаго Синода ^{21 Января} 1868 года и ^{1 февраля} ^{18 Марта} 1874 года, семинарскія и училищныя начальства при пріемѣ воспитанниковъ, переходящихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, обязываются входить въ сношенія съ прежними ихъ начальствами и собирать обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ, направленіи и степени благонадежности таковыхъ воспитанниковъ, съ другой—не лишитъ ихъ возможности пріобрѣтать себѣ средства жизни частнымъ трудомъ или общественною службою.

2) Оставивъ въ силѣ на будущее время требованія секретнаго циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 5 Сентября 1881 г., № 12, по отношенію къ VII пункту журнала по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, распространить дѣйствія его и на пунктъ VIII того же журнала, при чемъ подтвердить всѣмъ семинарскимъ начальствамъ, чтобы они о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитанниковъ, послѣдовавшаго на основаніи требованій VII и VIII пунктовъ журнала по устройству воспитательной части, немедленно доводили до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода; о чемъ, для руководства и исполненія со стороны начальствъ духовныхъ семинарій и училищъ, дать звать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Юня 15 дня 1884 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Гауриловъ.

Секретарь Н. Люминарскій.

*На подлинномъ резолюцію Его Высочайшаго Императорскаго Величества
22-го Января 1876 г. предписано: "Разрешить указы по
прежн. порядку."*

О способѣ составленія увольнительныхъ
свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ,
исключаемымъ изъ духовныхъ семинарій и
училищъ.

Заслуженно

№ 117

Воспитанникъ Видавской Духовной Семинарии № 2
ка. Евдокимъ Стефановъ Семинарскому Главному
учителю въ грамоте представленна своею, гражданскаго Рязанскаго
губернскаго предвѣдѣнаго епархіальнаго, епархіальнаго
Александръ Васильевича Стефанова епархіальнаго отъ
писаннаго числа въ предѣ до, 26 февраля года 1840
го отъ тѣхъ, именъ тѣхъ, Стефановъ, Стефановъ Семинарии
и канцелярскій грамотъ и 1, представилъ Ученею
Семинарии свои отъ епархіальнаго Стефанова отъ
отъ епархіальнаго и грамоте отъ епархіальнаго Стефанова
и 2, представилъ отъ отъ епархіальнаго Стефанова отъ
и отъ епархіальнаго и отъ епархіальнаго Св. Св. Мона.



Стефановъ Семинарии данъ
по епархіальнаго грамотъ и епархіальнаго
Стефанова епархіальнаго, по епархіальнаго Се-
минарскому Правленію, представилъ
о епархіальнаго Стефанова, епархіальнаго
и епархіальнаго Семинарии.

Данъ сей Стефановъ Правленію Семинарии и на
епархіальнаго грамоте и епархіальнаго епархіальнаго
1840 года февраля, 15 числа.

Семинарии Ученею Стефановъ
Антоніи.

Д. В. Стефановъ, 6 1/2 л. в.

Одновременно всем билетом воспитанникам
Сергий Федорович и Григорий Иванович
26^{го} дня. Директор Александровский



Секретариат

Дано по воспитанникам Александровской
Суховской семинарии, VI класса Сергею
Федоровичу и V класса Александру Кудрякову
в том, что они в августе 1881 года на
первой седмице Св. Великия Троице-
святницы и исповня били в Св. Архиставлен
Машин приобщены, в чем и удостоверены
Московского Государственного университета
Протокол Симон Пичурин
Директор Александровский



1881 год
Февраля 26^{го} дня

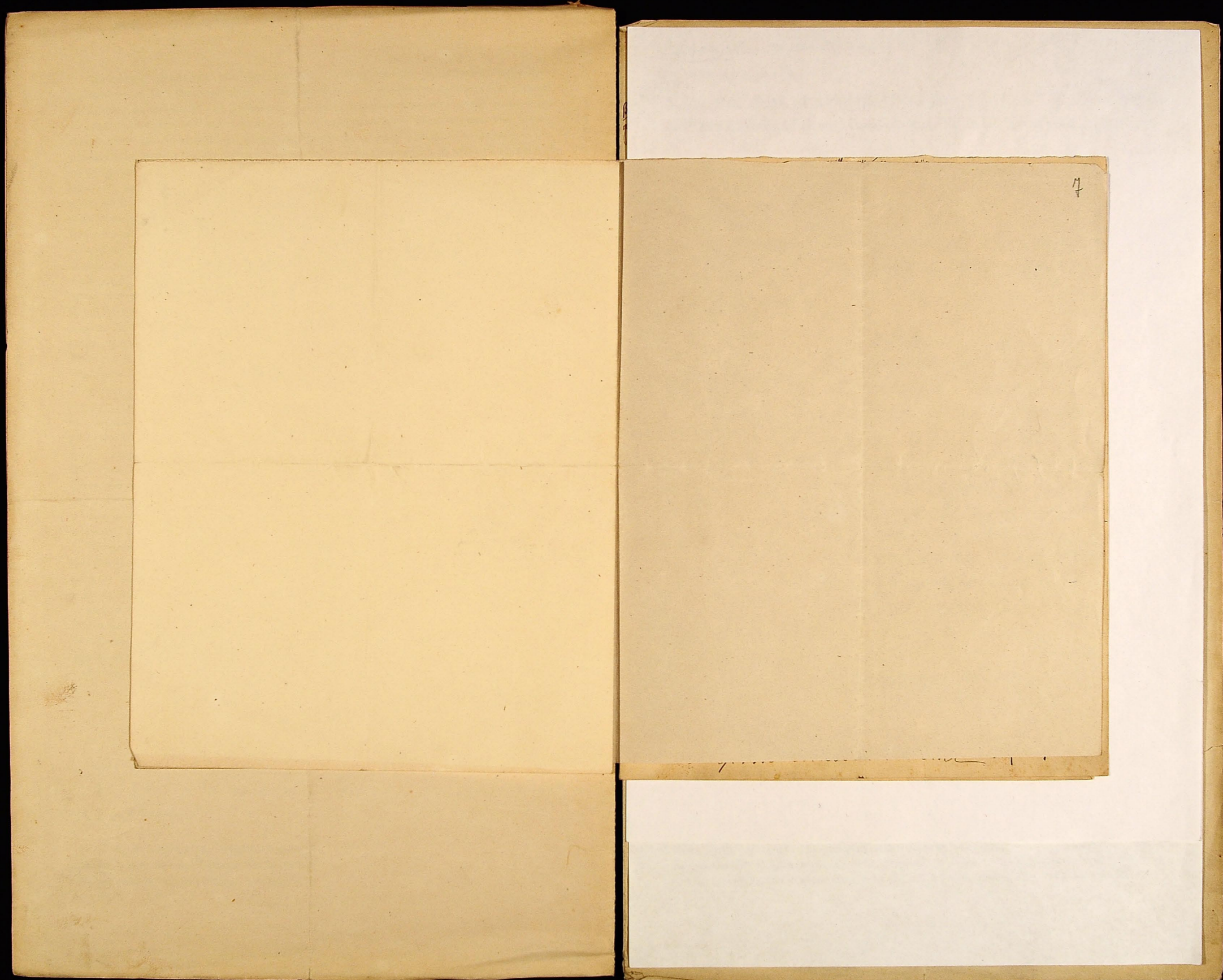
[Faint, illegible handwriting on the left page of the inner document]

[Faint, illegible handwriting on the top right page of the outer document]

[Faint, illegible handwriting on the right page of the inner document]

6

[Faint, illegible handwriting on the bottom right page of the outer document]



В. К. К.
МОСКОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ
КОНСИСТОРИЯ

Экспедиция /

Ст о л ь ц

Июль, 13, дня,

1884 года.

№ 528

19/3

8
Въ Правлении Виванской
духовной семинарии

Согласно резолюции
Его Высочайшего Превосищенства,
Московская Консистория
при семъ препровождаетъ
копию съ указа Святого
Императорскаго Правительствующаго
Синода, отъ 30 ноября
1883 года № 29, о мерахъ
къ возвышенію религиозно-
нравственнаго воспитанія
въ Православныхъ духовно-
учебныхъ заведенияхъ.

Членъ Консистории *Арсеній*

Секретарь *деуф*

И. д. Столомасльника *Трунцков*

Указъ Об. Амуда отъ 20 ноября 1883 года
о устройствѣ работамъ по устройству
мануфактуръ въ губерніи Самарской
и въ губерніи Саратовской:

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской
Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской
Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской
Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Самарской

Учрежденіе мануфактуръ въ губерніи Саратовской

Вис. № 200 N 53
от 14 Мая 1884.

1884. Июл. 24. В Императорской Библиотечной Комиссии
из рукописей.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Телу, Пресвященному Патриарху
Московскому и Коломенскому, Свя-
тейшимъ Святцамъ Павлу Святскому, Архи-
епископу

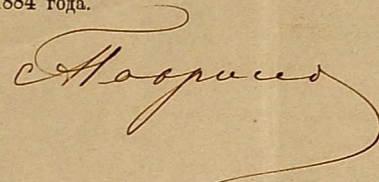
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей
Синоды слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Февраля сего
года за № 137, слѣдующаго содержанія: Изъ доставленныхъ ректорами духовныхъ
семинарій свѣдѣній о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, выписанныхъ для семи-
нарскихъ библиотекъ на казенный счетъ, за послѣдніе два года, усматривается, что
ассигнованная на пополненіе и содержаніе семинарскихъ библиотекъ и физическихъ
кабинетовъ сумма (400 руб.) расходуетъ не всегда правильно и производительно, безъ
надлежащей расчетливости. Въ числѣ приобретенныхъ за послѣдніе два года книгъ
для библиотекъ не мало встрѣчается такихъ изданій, которыя 1) или не имѣютъ
никакого отношенія къ семинарскому образованію и потому представляются излиш-
ними, или 2) по содержанію и направленію своему могутъ быть болѣе вредны, чѣмъ
полезны для обучающагося духовнаго юношества, или наконецъ 3) по вышней сторонѣ
изданія относятся скорѣе къ предметамъ роскоши, чѣмъ серьезнаго образованія, а
между тѣмъ требуютъ дорогихъ затратъ. Къ первому разряду книгъ нельзя не отнести
слѣдующихъ сочиненій: «Основы химіи» — Менделѣва, «Общая мышечная нервная
система» — Розенталя, «Лекціи физиологіи и патологіи нервной системы» — Бергарда,
«Зоологія» — Поля Бера, «Злодѣй Петъка» — Погоесскаго, «Избушка на курьихъ ножкахъ»,
«Женщины Петербургскаго большаго свѣта», «Лордъ Апостоль» — Меццера, сочи-
ненія: Крестовскаго, Потѣхина, Немировича-Данченко, «Очерки бурсы» — Помяловскаго,
«Человѣкъ, который смѣется» — В. Гюго, Ауэрбаха, Шпильратена и многія другія. Ко
второму разряду слѣдуетъ отнести книги ложнаго направленія, богословскаго и фило-
софскаго, и разные романы и повѣсти съ замѣтнымъ оттѣнкомъ современныхъ ложныхъ
тенденцій, не отличающіяся въ тоже время художественностію стили. Таковы: «Психо-
логическіе этюды» и «Рефлексы головного мозга» — Съченова, «Психологія», «Тѣло и
душа» и «Воспитаніе, какъ предметъ науки» — Бэна, «Физиологическая психологія» —
Вундта, «Изученіе психологіи» — Льюиса, «Наука о нравственности» — Спенсера, «Четыре
фазиса нравственности» — Блекки, «Современная англійская психологія» и «Болѣзни
памяти» — Рибо, «Педагогическая психологія» — Каптерева, «Грековосточная церковь въ
періодъ вселенскихъ соборовъ» — Терновскаго, и другія. Изъ числа романовъ и повѣ-
стей сочиненія: Салтыкова-Щедрина, Марка-Вовчка, Добролюбова, Некрасова, Шев-
ченко, Писарева и другихъ. Изъ этого разряда книгъ нѣкоторые нашли себѣ мѣсто
даже въ ученическихъ библиотекахъ и библиотекахъ воскресныхъ школъ: «Воспитаніе,
какъ предметъ науки» — Бэна, «Педагогическая психологія» — Каптерева, «Наука о
духѣ» — Троицкаго, стихотворенія: Некрасова, Шевченко «Ватрачка», «Исторія вселен-
скихъ соборовъ» — Лебедева, нѣкоторыя изъ сочиненій Достоевскаго, напримѣръ: «Запи-
ски изъ мертваго дома», Писемскаго, Немировича-Данченко «Подневольные стран-
ники», «На просторѣ» Мордовцева. Къ третьему разряду относятся различныя иллю-
стрированные изданія дорогой цѣны, напримѣръ Библия съ рисунками Дорэ. Конечно,
книги философскаго содержанія, хотя бы то и односторонняго направленія, и даже

№ 2.

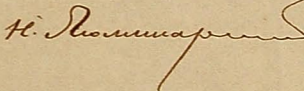
богословскія и церковно-историческія изслѣдованія, издаваемыя за границею, съ конфессиональными воззрѣніями, не могутъ быть вовсе изъяты изъ числа выписываемыхъ на казенный счетъ. Преподаватели философскихъ и богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ необходимо должны быть знакомы съ современнымъ состояніемъ и направле-ніемъ философіи и богословія за границею, дабы всегда быть готовыми къ отраженію лжеученій и научной защитѣ Православія, но такія книги не должны быть въ ученическихъ библіотекахъ и на рукахъ учениковъ, не должны быть читаемы ими безъ руко-водства и контроля преподавателей и семинарскаго начальства. То же должно наблю-дать и относительно книгъ для легкаго чтенія—романовъ, повѣстей, стихотвореній и рассказовъ, направленіе которыхъ не чуждо современнымъ ложнымъ тенденціямъ и кото-рыя, даже при отсутствіи такой тенденціозности, если не обладаютъ достоинствами классическихъ произведеній, во всякомъ случаѣ могутъ неблагоотворно вліять на чувство, мысль и воображенія духовныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ въ виду серьезныя задачи будущаго служенія. При ограниченности суммы, отпускаемой на содержаніе и попол-неніе семинарскихъ библіотекъ вмѣстѣ съ физическими кабинетами, выписка на казен-ный счетъ книгъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ задачамъ семинарскаго образо-ванія, или книгъ, пригодныхъ для легкаго чтенія, независимо отъ содержанія и направ-ленія ихъ, въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ практикуется она во многихъ семинаріяхъ, превышая не рѣдко даже половину штатной суммы, не можетъ не отозваться вредомъ на учебномъ дѣлѣ семинаріи, свидѣтельствуя съ другой стороны о недостаточно внима-тельномъ отношеніи семинарскихъ начальствъ къ своему долгу и благу вѣрннхъ имъ учебныхъ заведеній. **Справка:** 1) Определеніемъ Святейшаго Синода 20 Марта 1870 года постановлено: «въ составъ ученической библіотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу», а въ определеніи Синода 24 Марта того же года сказано: «при выборѣ въ составъ семинарскаго библіотеки свѣтскихъ периодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе». 2) Въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 14 Сентября 1868 года за № 57, между прочимъ, изложено: «книги выписываются вновь для ученическихъ библіотекъ семинарій не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и, согласно пункт. 16 § 106 Уст. сем., педагогическимъ собраніемъ реко-мендаци со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ учени-ческія библіотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ». **Приказали:** Принимая во вниманіе, что выписка для семинарскихъ библіотекъ книгъ на счетъ штатной суммы производится не иначе, какъ по журналамъ семинарскаго Правленія, представляемымъ на утвержденіе мѣстнаго Преосвященнаго, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: а) согласно настоящему предложенію, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить Правленіямъ духовныхъ семи-нарій въ выпискѣ книгъ для семинарскихъ библіотекъ на казенный счетъ руководствоваться благоразумною бережливостію и разборчивостію относительно пригодности ихъ для цѣлей семинарскаго образованія, строго слѣдить за вѣдласснымъ чтеніемъ учениковъ, не давать имъ на руки книгъ вольнаго содержанія и должнаго направленія, изыять изъ ученическихъ библіотекъ вышеуказанныя изданія и съ разборчивостію допускать, особенно въ ученическія библіотеки, книги, присылаемыя иногда въ даръ редакціями разныхъ вѣдомостей, газетъ и журналовъ, и б) подтвердивъ начальствамъ духовныхъ се-минарій о неуклонномъ соблюденіи требованій, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ Святей-шаго Синода отъ 14 Сентября 1868, 20 и 24 Марта 1870 г. г., относительно выбора книгъ въ составъ семинарскихъ библіотекъ, возложить ответственность за правиль-ность и цѣлесообразность выбора книгъ для фундаментальныхъ библіотекъ на ректоровъ семинарій и тѣхъ преподавателей, кои, каждый по своей специальности, заявляютъ семинарскому Правленію о надобности выписать тѣ или другія книги въ эти библіотеки,

а для ученическихъ библіотекъ—на инспекторовъ семинарій и преподавателей, рекомен-дующихъ Правленію книги для ученическаго пользованія, по предварительномъ непо-средственномъ ознакомленіи съ сими книгами, по собственному ли то усмотрѣнію, или по порученіямъ начальства; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоря-женій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Апрѣля 18 дня 1884 года.

Оберъ-Секретарь



Секретарь



По дѣлу о выпискѣ книгъ и періодиче-скихъ изданій для семинарскихъ библіотекъ.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Handwritten signature or name in the upper right quadrant.

Handwritten signature or name in the lower left quadrant.

Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.